

చిన్న కథ రచనకు కొన్ని సలహాలు

ఈ కాలంలో అనేక ప్రతికలలో అనేక చిన్న కథలు ప్రకటించబడుతున్నాయి. చిన్న కథలు రాయడంలో కొందరు పేరు ప్రతిష్ఠలు గణించారు. తక్కినవారి రచనలకంటే వీరి రచనలు చాలా బాగుంటాయి. కాని సామాన్యంగా యిప్పటి చిన్న కథలన్నిటిలోనూ కొన్ని లోట్లు కనబడుతున్నాయి. ఈ లోట్లు లేని కథలక్కడోగాని కనపడవు. పేరుపొందిన రచయితల కథలలో కూడా ఈ లోట్లు తరుచు కనబడుతూనే వుంటాయి. ఈ లోపాలు బహుస్వల్పమైనవే కాని గాఢమైనవి కావు. ఇవి బహుసుఖపుగా నవరించుకోవచ్చు. నవరించుకుని కథలు ఎంతో రసవంతంగా చేసుకోవచ్చు. పేరుపొందిన పాశ్చాత్య కథకుల కథలు చదివి మన కథలకూ వాళ్ళ కథలకూ వుండే భేదాలు చూశాను. చూసినమీదట మన కథలలో కనబడుతున్న లోపాలు తెలుపుతున్నా.

మన కథలు సాధారణంగా చాలా టూకీగా వుంటాయి. దీనికి కారణం కథకుని భావన లోని లోపమే, కథకుడు తాను రాసే కథ లోకంలో నిజంగా జరిగినట్టు నమ్మాలి. అతని భావన అంత తీవ్రంగా వుండాలి. అప్పుడే కథ రసవంతంగా రాయగలుగుతాడు. తాను నమ్మని ఒక వ్యూహం పాఠకులచేత అసలే నమ్మించలేడు. అటువంటి రచన రసహీనంగా వుంటుంది. తాను సృష్టించిన పాత్రలు సజీవ వ్యక్తులేగాని దయ్యాలలాగ శరీరం లేనివారని అనుకోకూడదు. ఎప్పుడైతే వారు సజీవ వ్యక్తులని అనుకుంటాడో అప్పుడే ఒకడి ఆకారా

నికీ మరొకడి ఆకారానికీ భేదం—ఒకడిమనస్సుకీ, నడతకీ, మరొకడిమనస్సుకీ, నడతకీ భేదం కనబడుతుంది. పాత్రలలోని తబిస్సీళ్లు కూడా విభేదంగా వర్ణించగలుగుతాడు. ఇటువంటి పాత్రలను సంచరింపచేసే ప్రపంచం కూడా అంత సహజంగానూ వుంటుంది. అటువంటి సహజవ్యక్తులూ, సహజ ప్రపంచం గల కథలు ఎన్నడూ టూకీగా వుండవు. లోకంలో ఏదేనా టూకీగా జరుగుతుందా? ఈ లోకానికి కొంత ప్రతి అయిన కథాలోకంలో మాత్రం టూకీగానూ, అసహజంగానూ ఎలాగ జరుగుతుంది? ఈ మార్పు కనక మన చిన్న కథలలో చేసుకున్నట్లైతే, ఇప్పటి టూకీ కథలిచ్చే ఆ నందంకంటే ఆకథలు పదిరెట్లు ఎక్కువ ఆ నందం యిస్తాయి.

ఈ కాలపు చిన్న కథలను గురించి మరొక ముఖ్యమైన సంగతి మిటంటే—ఈ అంశం చూస్తే తెలుగులో ఇంకముందు చిన్న కథ వాఙ్మయం నశించిపోతుందా అనిపిస్తుంది. ఇప్పుడు కొంతకొంతమంది వట్టి సంభాషణలే రాస్తున్నారు. ఇవి చిన్న కథలని భ్రమపడుతున్నారు. ఈ సంభాషణలు చిన్న కథలూ కావు, చిన్న నాటకాలూ కావు, సాహిత్య చిత్రాలూ కావు, ఏవీ కావు. ఇవి రసవంతమైనవి ఏవీ కావు. మరేమిటంటే, ఇవి చిన్న కథ వాఙ్మయాన్ని నాశనంచేసే ఒక వాక్యనముదాయం. ఈ సంభాషణలు వ్యూహం లేని కొన్ని రచనలకు బాగుంటాయి కాని వ్యూహం వున్నవాటికి ఏమాత్రమూ పనికిరావు. ఈ సంభాషణపద్ధతిని సృష్టించినవారు శ్రీ శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్య

శాస్త్రిగారు. ఆపద్ధతినే ఇప్పుడు అనేకమంది అవలంబిస్తున్నారు. ఈ పద్ధతికి మూలపురుషులు శ్రీ సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు కాబట్టి వారి రచనలలోంచే వీటికి వుదాహరణ లిస్తాను, వ్యూహంలేని రచనలకు సంభాషణలు సరిపోతాయి కాని వ్యూహంవున్నవాటికి సంభాషణలు పనికిరావు అంటిని. శ్రీసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు రచించిన 'యావజ్జీవంహోష్యామి' (1926 సం॥ భారతిలో పడింది) 'బ్రాహ్మణాగ్రహారం' (భావ సం॥ ఆంధ్ర పత్రిక సంవత్సరాదిసంచికలో పడింది) చూడండి. ఎంతో బాగుంటాయి. అత్యద్భుతంగా వుంటాయి. ఆరెండు రచనలలోనూ వ్యూహం లేదు: వివిధాలైన దృశ్యాలు మాత్రమే చిత్రించబడ్డాయి. ఇటువంటి రచనలకుసంభాషణలు ఎంతేని బాగుంటాయి. కాని శ్రీ శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు ఇటీవల ప్రకటించే సంభాషణలు చూడండి. ఇవి చిన్న కథలని చాలమంది భ్రమ. ఇవి కథలూకావు, ఏవీ కావు. కథావాఙ్మయానికి వివత్తు కలిగించేటటువంటి వాక్యసముదాయాలు మాత్రమే. ఇటీవల సంభాషణలకు వ్యూహాలున్నాయి. వ్యూహాలున్నవాటికి ఈ సంభాషణలు పనికిరావు అంటాను. ఈమోస్తరుగా చిన్నకథలనుకుని సంభాషణలురాసే కథకులంతా తాము కథావాఙ్మయానికి చేస్తున్న అపకారాన్ని గ్రహించ కోరుతాను. వ్యూహాలుగల కథలను సంభాషణలుగారాయవద్దు.

మరొకవిషయం. ఇద్దరు మనుష్యులు మాట్లాడు తున్నారను కోండి. వారిద్దరూ మాటలను మాత్రమే వుచ్చరించి వూరుకోరు. ఆమాటలనైనను ఒకమాటు వుచ్చరించినట్టుగా మరొకమాటు వుచ్చరించరు.

వుచ్చరించడానికి పూర్వం మనస్సులో భావాలుగాని, స్పందనములుగాని వుంటాయి. ఎదుటివాడి మాటలు విన్నప్పుడు మళ్లా ఏవో మార్పులు కలుగుతాయి. కథకు అవసరమైనంతమట్టుకు ఇవి అన్నీకూడా కథలో చేర్చవలసిందే. కథయొక్క ఆనందానికి అడ్డురాకుండేటట్లా వాటిని జాగ్రత్తగా చేర్చాలి. పాశ్చాత్యకథకులు ఈ అంశాన్ని ఎంతో జాగ్రత్తగా గమనిస్తారు. ఉదాహరణకు హెచ్. జి. వెల్సుఅను ఒక ఆంగ్లకథకుని ఒక చిన్నకథలోని ఒక చిన్నముక్కను ఇక్కడ అనువదిస్తాను.

.....

మచ్చవున్న పెదిమిగల నన్నటి మనిషి. మొట్టమొదట మాట్లాడాడు. 'ఎక్కడాలేరు' అని నిస్పృహ తెలిపే గొంతుగతో అని 'కాని, ఎంతా, ఒక్కరోజేకాదూ వాళ్లు ముందు బయలుదేరారు' అన్నాడు.

'వాళ్ళవెంట మనం వస్తున్నామని వాళ్ళకు తెలియదు' అన్నాడు తెల్లగుర్రంమీద వున్న ఒక పొట్టిమనిషి.

అప్పుడు నాయకుడు 'ఆమెకు తెలుసు' అని తనలో మాట్లాడుకుంటూన్నట్లుగా పలికాడు.

'అయినను వాళ్లు వేగిరం వెళ్ళలేరు. వాళ్ళద్గిర గుర్రంలేదు, కంచరగాడిదేగాని. ఆ అమ్మాయికాలు రక్తం కారుతూనే వుంది—'

వెండికళ్లెం పట్టుకున్నమనిషి (నాయకుడు) వాడివైపు తీవ్రంగాచూసి 'నేను చూడలేదనుకున్నావా' అని కోపం తెలిపే స్వరంతో అన్నాడు.

‘అది ఎలాగయినా సాయపడుతుంది’ అని పొట్టిమనిషి నెమ్మదిగా జారవిడిచాడు.

‘మచ్చ పెదిమిగల సన్నటిమనిషి భావ రహితంగా చూసి ‘వాళ్లు ఈలోయ దాటి పోరు, మనం నేగిరం స్వారిచేసి వెళితే—’ అని తెల్లగుర్రం వైపు చూసి వూరు కున్నాడు.

వెండికళ్ళెం పట్టుకున్నమనిషి ‘వెధవ తెల్లగుర్రాలు’ అని తాను తిట్టిన గుర్రాల లోనే చేరిన ఆ తెల్లగుర్రంవైపు చూశాడు.

పొట్టిమనిషి తన గుర్రంయొక్క చెవుల మధ్య దృష్టినిలిపాడు. నిలిపి ‘నాశాయశక్తు లా చేశాను’ అన్నాడు.

తక్కిన యిద్దరూ లోయవైపు కొంత సేపు చూశారు. సన్నటిమనిషి మండతో మచ్చ పెదిమిమీద రాసుకున్నాడు.

.....

పాత్రలు సజీవవ్యక్తులనీ, వారు సంచ రించే ప్రపంచం యదార్థమైనదే అనీ అను కున్నవారి రచనలో సంభాషణలు ఆమోస్త రుగా వుంటాయి. ఇంక మన తెలుగువాళ్ళు యంలోనే పేరుపొందిన ఒక ఆధునికకథ కుని కథలోని చిన్నభాగం ఇక్కడ చూపి స్తాను.

.....

‘అయనా, రెండుపంచలేవున్నట్టున్నాయి పాపం,’

‘వొట్టి మొగమాటంమనిషిలాగ వున్నా డు రామచంద్రం. నిన్నరాత్రి విన్నావా జీతం యెంతకావాలో తేల్చుమంటే యేమన్నా డోనూ?’

‘ముందు బట్టలు కొనిపెట్టండి పాపం!’

‘అయితే బజారుకి వెళ్ళి నీకు నచ్చినవి కొని పట్టుకురా.’

‘.....’

‘హాస్యంకాదు.’ నీకథలు అతను దిద్దిపెడు తున్నాడు. అతని కి నువ్వు బహుమతీ చె య్యాలి.’

‘.....’

‘నీయిష్టంవచ్చినంత సామ్మూ వుమ్మకుని బజారుకి-బానీకూడా వస్తుంది వెళ్లు.’

‘.....’

‘నుంచోకు మరి. అతను పంచెవుతుక్కుని ఆ రేశాటప్పటికి నువ్వు బట్టలు తెచ్చి ‘అతని కివ్వాలి, వెళ్లు మరి.’

‘.....’

‘ఆబట్టలతో నాతోకూడా మోటారులో కూచోడానికి బిడీయపడుతున్నాడతను. సేలం చావులు తేవాలినుమా.’

‘పిన్నితోకూడా చెప్పండి.’

‘చెబుతానులే. నువ్వు సామ్మూతీసుకురా.’

‘.....’

‘నీయిష్టం అన్నాను కాదు.’

‘.....’

‘చొక్కాలుకూడా కుట్టించాలి నుమా.’

‘.....’

.....

పై సంభాషణలో పాత్రలయొక్క స్పంద నాలూ, చేష్టలూ ఎన్నో తెలపవలసి వుంది. అటువంటివి ఎన్నో తెలిపి రసవంతంగా రాయ వలసిన ఈభాగంలో వట్టిచుక్కలుపెట్టి రస హీనం చెయ్యబడింది. పాత్రల సంభాషణలను వట్టి పొడిమాటలుగా, రాస్తే రసహీనంగా వుంటుంది. ఎంతో కొంత తెలియచెయ్యవలసి వుందని అవసరమున్నచోటా లేనిచోటా అతి చాదస్తంగా చెప్పవద్దు. కథలోని ఆసక్తి, వేగం తగ్గకుండా వీలై సంతమట్టుకే ఆ అం శాలు తెలియ చెయ్యాలి.

కథాల్ని చనుగురించి ఒక చిన్నసంగతి. ఒక కథను గానా ఎంతముఖ్యమో, కథలకు వైవిధ్యం అంతముఖ్యం. ప్రేమ ఒక్కటే చిన్నకథకు ఆధారం కాదు. కథ ఎంతసేపూ శాంఘికంగా వుండాలనే నియమం లేదు. కథకు పనికిరాని వస్తువేలేదు. శాస్త్రజ్ఞులూ, వర్తకులూ, దొంగలూ, విదేశీయోత్సాహులూ, విదేశానుభవాలూ, భూతాలూ, దయ్యాలూ, పక్షులూ, జంతువులూ, నిర్జీవపదార్థాలూ అన్నిటినిగురించి చిన్నకథలు రాయవచ్చు. అంతా కథకుని కల్పనలో వుంటుంది. చరిత్ర కథలనుగురించి ఏమిటంటే—చరిత్ర కథలు రాయడం బహుకష్టం. వెనకటి కాలపు మనుష్యుల జీవితం, పద్ధతులూ, ఆచారాలూ మొదలైనవి అన్నీ కళ్ళకు కట్టి

నట్టుగా వుంటేగాని చరిత్రకథలు రాయలేము. వెనకటికాలపు చరిత్ర ఆనాస్తరుగా తెలియచేసే గ్రంథాలు వున్నాయా? ఉంటే చరిత్రకథలు రాయండి.

నేను చెప్పిన పై అంశాలు కథకు అంతా సుఖపుగా ఆచరించగలిగినవే. సామాన్యకథకుడుగాని, గొప్పకథకుడుగాని వీటిని ఆచరించి కథావాఙ్మయాన్ని అభివృద్ధిచెయ్యవచ్చు. లోకపరిశీలన, కథలో మూలికత్వం ఏ కథకునికీ నేర్పిపెట్టలేముగాని ఈ సామాన్య అంశాలు అందరూ ఆచరించవచ్చు. ఈ అంశాలను ఆచరించి కథకులు కథవాఙ్మయాన్ని వృద్ధిచేస్తారు గాక!

[ఈవ్యాసం 1935 సంవత్సరం ఏప్రిల్ నెలలో రచించబడింది.]

—తేకు మళ్ళ కామేశ్వర రావు బి.ఏ., బి.ఇడి.



స్థాపితం. 1920.

ఆత్మద్భుత కుప్టు రోగ నివారణి

(రిజిస్టర్డ్)

గుణములేదని ఋజువుచేయువారికి రు 500 లు బహుమానము.

18 రకముల కుప్టులు, శ్వేతకుప్టు, తదితర చర్మవ్యాధులు యెంతకాలమునుండి జీర్ణించి యున్ననూ గ్యాంగ్రిటిగా బాగుచేయబడును. 'ఆత్మద్భుత కుప్టురోగనివారణి' యను దివ్యోపధమవలన ఆనేకవేల రోగులు పూర్ణారోగ్యమును బొంది సంసారసుఖము ననుభవించుచున్నారు. చిరకాలమునుండి ప్రసిద్ధి కెక్కిన కంపెనీ రెడికంపెనీయే. యింజక్షనులవలన ఫలితముపొందని రోగులనేకులు మాయొద్ద నిక్షిప్తబొంది పూర్ణారోగ్యమును బడయుచున్నారు. వైద్యాధులకేగాక శైఖ, సహాయ, కుక్షనవృత్తు, మూర్ఖ, మూలశంక మొదలగువ్యాధులకు మాయొద్ద గ్యాంగ్రిటి బోషకములున్నవి.

“నకలు మందులనుచూచి మోసపోకుడు”

పూర్తివివరములకు యిక్రింది యిద్రసునకు వ్రాయుడు.

గోపాలపురము పోస్టు
(వయా) కొత్తపేట,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

రెడి అండ్ కో
(రిజిస్టర్డ్)

బ్రాంచి ఆఫీస్ :
(కుస్టులోగ దిక్షిత్పానిపుణులు)
వాల్తేరు, ఆర్.యస్.పోస్టు.