

6. సాహిత్యం - చింతపండు

సాహిత్యమనగా నేమి? దానికి ప్రయోజనమనున దుండునా! దుండితీరవలెనా? దుండితీరనవసరములేదా? అంటూ మన మహాపండితులు నశ్యండ్బి భాళి అయినపుడల్లా అలవాటుగా రాసిపారేస్తూ వచ్చిన చాంతాడు వ్యాసాలు చదివి చదివి అయోమయంలో పడిపోయిన నాకీమధ్య సమాధానం సునాయాసంగా దొరికిపోయింది.

ఓ ఆదివారంనాడు తీరిగ్గా ఇంట్లో కూర్చుని అప్పుడే కిరాణా దుకాణంనుండి మోసుకొచ్చిన సామాన్లన్నీ సరిజూస్తూంటే, చింతపండు పొట్లాంకి చుట్టిన తెల్ల కాగితంపై కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీవారి పేరూ, వారి చిహ్నం విశ్వనాథవారి తాజా చారిత్రక నవలల్లోని ఆభూత కల్పనల్లా కొట్టొచ్చినట్లు కనిపించి కళ్ళు నులుముకున్నాను. అది ఢిల్లీనుండి సదరు అకాడమీవారు భాగ్యనగరంలోని ఓ సాహిత్య శర్మగారికి వ్రాసుకున్న విన్నపం.

సగౌరవంగా, చింతపండునుండి ఆ కాగితాన్ని విడదీసి, మడతలు సరిజేసి, ఇస్త్రీ కూడా చేయించి శ్రద్ధాభక్తులతో చదవగా తేలిన ఆ లేఖా సారాంశమేమంటే :

“ఓ ఘనమైన (సాహిత్య) అయ్యా! మీ తెల్లూ సాహిత్యంలో గడచిన పదేళ్ళలోనూ అచ్చువేయబడిన తెల్లూ

పుస్తకాల్లో గొప్పవేవయినా ఉంటే వాటిని మాకు రికమెండ్ చేయండి. ఎందుకంటే మీ తెల్లూ రచయితల్లో ఒకరికి ఐదు వేల రూపాయల వైజు ఇచ్చి, ఆయనగారి అప్పలు తీర్చటం లేదా కూతురి పెళ్ళిచేయించటం లాంటి సాహిత్యసేవ చేయాలని మే మిక్కడ ఓ బరువైన సాహిత్యకంకణం కట్టుకు కూర్చున్నాం.”

అది చదివి నేను చాలా సంతోషించాను. ఆ పుస్తకానికి జతపర్చిన మరో కాగితంలో కొన్ని సాహిత్య తూకపు రాళ్ళూ, వడపోత జల్లెళ్ళూ కూడా సవివరంగా సప్లయిచేసి, అవన్నీ జాగ్రత్తగా చదివి జీర్ణించుకుని మరి ఆ ఫారం రహస్యంగా పూర్తిచేసి, రహస్యంగా సీలుచేసి, రహస్యంగా పోస్టుచేసి, రహస్యంగా తమకు అందేలా చూడమని అకాడమీవారి రహస్య వేడికోలు.

మన భాగ్యనగర తెలుగు సాహిత్య శర్మగారు అకాడమీ ప్రార్థనలను కూడా గౌరవించని దుర్మార్గ ఘనుల్లా ఉన్నారు. పాపం, ఆ సమయానికి వారి నశ్యం డబ్బి ఖాళీగా ఉండి ఉండవచ్చును. కుర్రాణ్ణి కోమటి దుకాణానికి పంపి క్రొత్త డబ్బి తెప్పించేందుకు వైసలు లేక ఎందుకేనా మంచి దని చిత్తు కాగితాల్లోపాటు ఈ కాగితాల్ని జతపర్చి పంపి ఉండియుండినోపు. అందులో తప్పేముందండీ !

వీటి ఏమయినా సదరు సాహిత్య శర్మగారు సాహిత్యానికే గాక సాహిత్య సంబంధ లేఖలకు కూడా కనీసం

చిటికెడు నశ్యలాభ ప్రయోజనమైనా ఉందని చాంతాడు వ్యాసాలతో నిమిత్తం లేకుండానే ఆచరణ పూర్వకంగా నిరూపించారు కనుక వారి కెన్నయినా థ్యాంక్స్ చెప్పకోవచ్చును.

చెప్పుకుందామని చూడగా, వెతగ్గా, తేలిందేమంటే - ఇన్నేళ్ళ నా సాహిత్యరంగ పరిచయంలోనూ నే నా తెల్లూ భాగ్యనగర సాహిత్య శర్మగారి వేరే విని ఉండలేదు వారి రచనలు కనీసం పదిహేనేళ్ళ నాటి 'భారతి' లో నన్నా చదివిన గుర్తు లేదు. అకాడమీవారి అప్పీలును చిత్తుకాగిత ప్రాయంగా, చిటికెడు నశ్య సమానంగా గౌరవించిన ఆ మహానుభావు డెవరా? అని నేను చాలా చాలా వాకబు చేసేను; కానీ తెలియ చెప్పినవా రెవరూ లేకపోయారు.

ఉన్న ఊళ్ళోని నాకూ నా సాహితీ మిత్రులకూ ఏ మాత్రం దొరకని సదరు సాహిత్య శర్మగారిని ఎక్కడో ఢిల్లీలో ఏర్ కండిషన్లు రవీంద్ర భవన్ లో, ఏర్ కండిషన్లు సాహిత్య కాలక్షేపంచేసే, ఖరీదయిన ఏర్ కండిషన్లు సాహిత్య ప్రభువులు పట్టుకోగలిగా రంటే వారి దివ్యదృష్టికి మనం ఆనందించవద్దా?

ఇదంతా విని మా అప్పారావుగాడు అన్నాడుగదా ; 'అయితే గురూజీ. ఇలాంటి సాహిత్య శర్మలూ, అలాంటి సాహిత్య ప్రభువులూ ఉండబట్టేనా మన తెలుగు సాహిత్యానికి తద్దినం పెట్టినట్టుగా ఏ అయిదేళ్ళకోసారోగాని గుర్తింపులు రావటం లేదూ?' అని.

నిజమే ననుకోండి. అంతమాత్రాన పెద్దలనూ, వారి పెద్దపెద్ద కొలబద్దలనూ అంత తేలికగా తీసికొరేయగలమా? ఏది ఉత్తమ రచనో కాదో చెప్పాలంటే అంత సులువా? 'మీరు రికమెండ్ చేసే పుస్తకం ఇన్ని కిలోల బరువుండాలి. ఇన్ని వందల పేజీల ఉండాలి. కాగితం మీదగాక తాటాకుల మీదనే అచ్చుగుద్దినదయితే శ్రేష్టం. రాసినవాడు రిటైరు మెంట్లోడయితే మరి మంచిది'. లాంటి సాహిత్య పబ్లిక్ రూల్స్ తోపాటు 'ఫలానా కులం ఫలానా ముఠా, ఫలానా గోత్రంకు చెందిన బద్దుడాయీ లయితేనే శ్రేష్టం' లాంటి వైప్రేట్ రూల్స్ కూడా ఉండకపోతే ఎలా చెప్పండి,

అసలే తెలుగుదేశంలో ప్రతి ముగ్గురిలో ఒకడు కవి, మరొకడు కథకుడూ, మరొకడు విమర్శకుడూ నని సుప్రసిద్ధం గదా! ఇంతమందిలోంచి ఒకణ్ణి పిలకపట్టి వైకిలాగి వాడిన ద్దరించాలంటే ఆ మాత్రం రూల్స్ - రహస్యాలూ ఉండొద్దా. కనక అకాడమీల్ని పడతిట్టే అర్భకుల కూతలు మీరువినకండి. అంతేగాదు; ఎవరైనా వచ్చి మీ దగ్గర పంచాంగం విప్పజూస్తే, వెంటనే-

'ఈ ఎడాది అవార్డుల లిస్టులో నీ పేరుకూడా ఉండటంగా! ఏం కథ! ఎవరెవర్ని పట్టావేంటి?.....' అని రహస్యంగా వాడి చెవిలో గొణగండి. దాంతో ఆ అర్భక విమర్శకుడు తెల్ల ముహం వేసి తక్షణం నో స్మా సేసుకొని, మిమ్మల్ని ఏర్కండివస్తు రెస్టోరెంటుకు లాక్కెళ్ళి, స్పెషల్ ఏర్కండి వస్తు సెన్ కాఫీయో, బ్రూ కాఫీయో ఇప్పించగలడు, శుభం.

(జులై 1971)